



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-320/2022-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, RC Osijek, Podružnica Slavonski Brod, Ulica Petra Krešimira IV 20, Slavonski Brod, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DUJMIĆ GRADNJA j.d.o.o., Cage, Cage 104, MBS: 030218536, OIB: 49123203617, dana 11. studenog 2022. godine

r i j e š i o j e

(I) OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom DUJMIĆ GRADNJA j.d.o.o., Cage, Cage 104, MBS: 030218536, OIB: 49123203617.

(II) Za stečajnog upravitelja imenuje se Mladen Beljo, Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, OIB: 76591147167, promjenom uloge.

(III) ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom DUJMIĆ GRADNJA j.d.o.o., Cage, Cage 104, MBS: 030218536, OIB: 49123203617.

(IV) Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

(1.) Dana 26. svibnja 2022. godine zaprimljen je na ovome sudu prijedlog FINANCIJSKE AGENCIJE OIB: 85821130368 RC Osijek, Podružnica Slavonski Brod, Ulica Petra Krešimira IV 20, Slavonski Brod, Klasa: 110-07/22-01/04, Ur. broj: 04-06-22-2738 od 26. svibnja 2022. godine, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DUJMIĆ GRADNJA j.d.o.o., Cage, Cage 104, MBS: 030218536, OIB: 49123203617, temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22; u daljnjem tekstu SZ).

(2.) FINA u svom prijedlogu navodi da na dan 26. svibnja 2022. godine dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za

plaćanje u neprekinutom razdoblju od 919 dana, u ukupnom iznosu od 61.678,55 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 2 zaposlena radnika.

(3.) FINA je dostavila popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 26. svibnja 2022. te u svom podnesku od 26. svibnja 2022. navodi da dužnik na dan 26. svibnja 2022. godine u Jedinstvenom registru računa ima otvorene sljedeće račune i oročena novčana sredstva - HR9141240031122002068 KentBank d.d., te da na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona dužnik na dan 26. svibnja 2022. godine na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

(4.) Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a), zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a) i odredio saslušanje zakonskog zastupnika dužnika (čl. 117, čl. 177, čl. 178 i čl. 180 SZ-a).

(5.) U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

(6.) Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Mladen Beljo, Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, OIB: 76591147167 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

(7.) Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 27. rujna 2022. godine.

(8.) Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 29. lipnja 2022. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi 953 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 61.722,89 kn.

(9.) Sud je također izvršio i na dan 11. studenog 2022. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 84.224,59 kn.

(10.) Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

(11.) Prema uvjerenju Državne geodetske uprave dužnik nije upisan u katastarski operat.

(12.) Prema potvrdi Općinskog suda u Slavonskom Brodu Zemljišnoknjižni odjel Nova Gradiška dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog odjela.

(13.) Privremeni stečajni upravitelj u izvješću i na ročištu navodi da je nakon neuspješnog pokušaja da telefonski ili putem e-maila ostvari kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika, dana 06. srpnja 2022. otišao u Cage i obišao adresu upisanu kao sjedište dužnik, te slike sjedišta priložio Izvješću. Navodi da u vrijeme obilaska zakonski zastupnik nije bio prisutan ali da je ostvario kontakt sa suprugom zakonskog zastupnika, koja mu je rekla je da će obavijestiti direktora te da će mu se zakonski zastupnik javiti, tj. nazvati privremenog stečajnog upravitelja na mobitel.

(14.) Privremeni stečajni upravitelj opisuje da je u kratkom roku ostvario jedini kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika koji mu je obećao dostaviti traženu dokumentaciju, ali da se poslije više nije javljao. Nije odgovarao na poruke, mail-ove niti na telefonske pozive, nije dostavio ništa od tražene dokumentacije, čak nije želio ispuniti i dostaviti prokazni popis imovine.

(15.) Nadalje navodi da od financijskih izvještaja za dužnika ništa nije objavljeno na stranici FINA-e. Od porezne uprave dobio je podatak da porezni obveznik (dužnik) nije dostavio svu potrebnu dokumentaciju poreznoj, da nije podnesen JOPPD za sve posloprimce od 11. mjeseca 2019. godine do danas (skoro 3 godine ništa) te da nije predana niti prijava poreza na dobit za 2021. godinu.

(16.) U izradi ovoga izvješća, osim zaprimljenih potvrdi privremeni stečajni upravitelj je koristio i javno dostupne podatke iz Sudskog registra, Registra godišnjih financijskih izvještaja (ništa objavljeno nije), podataka sa portala Poslovna.hr te prokazni popis imovine.

(17.) Privremeni stečajni upravitelj pojašnjava da Porezna uprava RH nema podatak o knjigovodstvu koje vodi poslovne knjige za dužnika tj. nitko nema punomoć za upravljanje ovlaštenjima. Nadalje navodi da je kontaktirao i knjigovodstveni servis Dunja za koji mu je rekao zakonski zastupnik u telefonskom razgovoru i dobio je odgovor servisa da ne vode poslovne knjige za dužnika još od 2019. godine (dužnik je osnovan 10. svibnja 2019).

(18.) Privremeni stečajni upravitelj napominje da s obzirom da zakonski zastupnik nije dostavio traženu dokumentaciju, o imovini i obvezama se ne može detaljnije očitovati, a zaključak da nema imovine proizlazi iz pribavljenih potvrdi i uvjerenja od nadležnih institucija.

(19.) Iako uredno pozvan, zakonski zastupnik dužnika nije pristupio na ročište radi saslušanja u vezi davanja obavijesti o imovini dužnika, niti je po pozivu suda dostavio prokazni popis imovine i izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika.

(20.) Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, te budući da je kod

dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

(21.) Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje te da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a.

(22.) Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 7 St-320/2022-11 od 5. listopada 2022. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 5. listopada 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 26.610,00 kn predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- poslovni račun – u stečaju (naknade za: otvaranje računa, token, zatvaranje računa, vođenje računa i izvršenje platnih naloga) u iznosu od 1.000,00 kn, u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu
- trošak izrade pečata – u stečaju (izrada pečata za potrebe otvaranja poslovnog računa, ovjere poreznih evidencija, prijava i odjava zaposlenih i sl.) u iznosu od 150,00 kn u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu
- knjigovodstvene usluge – u stečaju (izrada svih knjigovodstvenih i poreznih evidencija i izvještaja – u stečaju) u iznosu od 12.000,00 kn u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u bruto iznosu od 3.500,00 kn
- nagrada stečajnom upravitelju – čl. 7. Uredbe u bruto iznosu od 6.000,00 kn
- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 1.500,00 kn.
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 2.000,00 kn
- naknada FINA-i za 2 objave GFI – 1 objava 230,00 kn ukupno u iznosu od 460,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za

uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16).

(23.) Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

(24.) Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

(25.) Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovan je Mladen Beljo, Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, OIB: 76591147167 s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. 2. izreke.

U Osijeku 11. studenog 2022.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb314-aae20**

Kontrolni broj: **05f11-9a13b-029c6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.